

## Ομάδα 2<sup>η</sup>

Αρόγλου Χαράλαμπος - Βειζαδέ Δήμητρα  
Καρπάτση Ευαγγελία - Κατακίδης Αναστάσιος

▲ Ο πρώην πρωθυπουργός της Ελλάδας κ. Κ. Καραμανλής είναι κουμπάρος με τον νυν πρωθυπουργό της Τουρκίας κ. Ρετζέπ Ταγίπ Ερντογάν.

Ακολουθήστε τον παρακάτω σύνδεσμο και διαβάστε την είδηση που παραθέτει η σελίδα: <http://www.ant1online.gr/Politics/General/2004/20047/683c5b53-de07-4f18-a431-20d1bd23d283.aspx> : Με όσα γνωρίζετε από την καθημερινή σας εμπειρία, οι γείτονές μας παρά την κουμπαριά αυτή, δεν έπαψαν να έχουν διεκδικήσεις σε βάρος της χώρας μας ή να προβαίνουν σε προκλητικές παραβιάσεις του εθνικού μας εναέριου χώρου. Διαβάστε τώρα και την απάντηση που έδωσε ο ίδιος ο Αησιλάος στις αιτιάσεις του Φαρνάβαζου.

**1.** Πιστεύετε ότι οι διαπροσωπικές σχέσεις (βλ. Φαρνάβαζος-Λακεδαιμόνιοι, Καραμανλής-Ερντογάν) παίζουν ρόλο στη διαμόρφωση της εξωτερικής πολιτικής ενός κράτους; Να απαντήσετε σε μια παράγραφο 7-8 σειρών (περίπου 90-110 λέξεις). Η παράγραφος να έχει ευδιάκριτη δομή (θεματική περίοδο, λεπτομέρειες, σχόλια κι αν κρίνετε απαραίτητο και κατακλείδα).

### Παράγραφος

Αναμφισβήτητα, οι διαπροσωπικές σχέσεις παίζουν σημαντικό ρόλο τόσο στην εξωτερική πολιτική ενός κράτους όσο και στην καθημερινή ζωή των ανθρώπων. Και στα δύο παραδείγματα, Φαρνάβαζου-Λακεδαιμονίων του παρελθόντος και Καραμανλή-Ερντογάν του σήμερα, είναι ολοφάνερο. Σαν αποτέλεσμα είναι, ότι οι σχέσεις μεταξύ των ανθρώπων έχουν διαχρονική αξία και βάθος στο χρόνο. Με αυτό τον τρόπο, επιτυγχάνεται η συνεργασία τόσο στο πολιτικό όσο και στον εμπορικό τομέα, μειώνονται οι πολιτισμικές-οικονομικές διαφορές και οι εχθρικές διαθέσεις μεταξύ των λαών. Όλα τα παραπάνω μοιάζουν ιδανικά και αρκετά εύκολα, όμως όταν παρεμβάλλονται οικονομικά συμφέροντα, δυστυχώς δεν υπάρχει ίχνος φιλικών σχέσεων μεταξύ των κρατών. Μια τέτοια περίπτωση όπου κυριαρχεί το συμφέρον είναι ο πόλεμος στη Λιβύη, ο οποίος έχει τεράστιες διαστάσεις εξαιτίας των κοιτασμάτων πετρελαίου και της διαχείρισης του. Ένα ακόμα παράδειγμα που αφορά το κράτος μας είναι η συνεχής διενέξεις μεταξύ Ελλάδας-Τουρκίας για την υφαλοκρηπίδα των νησιών του Αιγαίου.

2. Καταγράψτε τα επιχειρήματα του Αγησίλαου, αξιολογήστε τα ως προς τη βαρύτητά τους. Προσπαθήστε να εγείρετε κάποιο αντίλογο, ανταπαντώντας δηλαδή, ως Φαρνάβαζος.

Επιχειρήματα του Αγησίλαου	Πιθανή ανταπάντηση Φαρνάβαζου
<p>1°</p> <p>Θα έπρεπε να αποσατήσει από το μέρος του Βασιλιά, και να έρχοταν με το μέρος τους. Με αυτό τον τρόπο θα τον άφηναν ελεύθερο.</p>	<p>Μπορεί να το θεωρείτε εύκολο αυτό που μου προτείνετε αλλά πρέπει να ξερετε πως ο Βασιλιάς έχει τεράστια δύναμη και εξουσία που θα μπορούσε να τους καταστρέψει όλους.</p>
<p>2°</p> <p>Εξίσου σημαντικό επιχειρήμα είναι το γεγονός ότι αφού οι Λακεδαιμόνιοι βρισκόταν σε πόλεμο με το Βασιλιά τους, οτιδήποτε είχε να κάνει με αυτόν το θεωρούσαν εχθρό.</p>	<p>Παρόλα αυτά όμως δεν πρέπει να ξεχνάτε πως κάποτε ήμασταν μαζί στο μέτωπο και μοιραζόμασταν τους ίδιους κινδύνους. Ακόμα δεν πρέπει να ξεχνάτε τη φιλία που αναπτύξαμε.</p>
<p>3°</p> <p>Αν ερχόταν ο Φαρνάβαζος με το μέρος τους δεν θα χρειαζόταν να προσκυνά κανέναν και θα ήταν ελεύθερος. Όπως επίσης να γίνει πλούσιος και αυτόνομος.</p>	<p>Μα πως είναι ποτέ δυνατόν Αγησίλαε ένας μικρός και χωρίς δύναμη σαν και εμένα να αποκτήσει όλα αυτά που μου λες..</p>

### Η απάντηση του Αγησίλαου στο Φαρνάβαζο

[34]Αυτός λοιπόν έτσι μίλησε. Και όλα οι τριάντα Σπαρτιάτες γέμισαν με ντροπή μπροστά του και σώπασαν. Ο Αγησίλαος όμως, αφού πέρασε κάποια ώρα, είπε: «Φαντάζομαι, βέβαια, Φαρνάβαζε, ότι γνωρίζεις πως και στις ελληνικές πόλεις οι άνθρωποι γίνονται φίλοι μεταξύ τους από φιλοξενία. Αυτοί λοιπόν, όταν οι πόλεις τους αποκτήσουν εχθρικές σχέσεις μεταξύ τους, συντάσσονται στο πλευρό των πατρίδων τους και πολεμούν ακόμη και εναντίον των πρώην φίλων τους, και, αν προκύψει και αυτό, μερικές φορές ακόμη και σκοτώνουν ο ένας τον άλλο. Εμείς λοιπόν τώρα, επειδή είμαστε σε πόλεμο με το βασιλιά σας, είμαστε αναγκασμένοι να θεωρούμε εχθρικά όλα όσα σχετίζονται μ' αυτόν· κατά τη γνώμη σου, όμως, θα μπορούσαμε να ενεργούμε έτσι, ώστε να θεωρούμαστε φίλοι σε όλα.

[35] Και εσύ έπρεπε να επιλέξεις ως αφέντη εμάς αντί του Μ. Βασιλιά, εγώ από την πλευρά μου δεν θα σε συμβούλευα να κάνεις αυτή την επιλογή· έλα όμως που τώρα έχεις τη δυνατότητα, αν έρθεις με το μέρος μας, να μην προσκυνάς κανένα ούτε να έχεις κανένα αφέντη, αλλά να ζεις απολαμβάνοντας την περιουσία σου. Και πράγματι, το να είναι κανείς ελεύθερος αξίζει, κατά τη γνώμη μου, όσο αμύθητη περιουσία.

[36] Κι ούτε σου ζητούμε να είσαι φτωχός αλλά ελεύθερος· αλλά αν συμμαχήσεις μ' εμάς, δε θα αυξάνεις τη δύναμη του Μ. Βασιλιά αλλά τη δική σου, υποτάσσοντας [εσύ πλέον] αυτούς που τώρα είναι δούλοι [του Μ. Βασιλιά] μαζί με σένα, με αποτέλεσμα να είναι [πλέον] δικοί σου υπήκοοι [κι όχι το Μ. Βασιλιά]. Και ασφαλώς, αν ταυτόχρονα γίνεις πλούσιος και ελεύθερος, τι θα σου λείπει [πια] για να είσαι εντελώς ευτυχισμένος;»

[επιστροφή στο φύλλο εργασίας](#)

Μετάφραση: Στάθης Παπακωνσταντίνου